

A)	Information pré-course:
1.	Le Comité organisateur vous a-t-il fourni suffisamment d'informations à partir du moment où vous avez été nommé à ce poste?
2.	Identifiez les éléments qui pourraient être améliorés.
3.	Évaluez la qualité, la fréquence et l'efficacité de votre communication en tant que DT avec les organisateurs. 1 = mauvaise ... à ... 5 = excellente
4.	Remarques sur la qualité et l'efficacité de l'avis de course.
5.	Comment s'est déroulé le processus d'inscription (Zone4, autre service en ligne, service de télécopie)?
6.	L'organisateur a-t-il compris les exigences de classement de la compétition? (O/N) Si non, veuillez décrire tout problème:
7.	Y avait-il des aspects du Manuel de l'organisateur de cette compétition que l'organisateur n'a pas compris? (détaillez aux fins d'amélioration) (O/N) Si oui, veuillez préciser:
8.	Quelle LPC a été utilisée pour le classement de cet événement ? Y a-t-il eu des problèmes de classement?
9.	Réunions des capitaines d'équipe : étaient-elles bien organisées, y avait-il suffisamment d'espace? (O/N) Si non, veuillez préciser:
10.	Quelles méthodes ont été utilisées pour effectuer le tirage au sort ? Indiquez tout problème qui est survenu.
11.	Les listes de départ étaient-elles disponibles immédiatement après la RCÉ ? Veuillez préciser.

B)	Endroit
1.	Commentaires sur la qualité de la préparation du site? (à part les parcours de course) Quels étaient les meilleurs éléments? Quels aspects méritaient d'être améliorés?
2.	Commentaire sur la pertinence du stade pour les différents formats de compétition:
3.	Commentaire sur la qualité de la préparation du parcours de course? (identifiez les problématiques)
4.	Décrivez la qualité des cartes de parcours et l'exactitude de l'information fournie Les profils cartographiques étaient-ils inclus? (O/N) Les données étaient-elles exactes? (O/N)
5.	La signalisation et le balisage du parcours étaient-ils adéquats? (O/N) Y a-t-il eu des cas où les concurrents ont pris la mauvaise direction? (O/N) Si oui, veuillez préciser:
6.	Commentaires sur les conditions d'enneigement et la préparation de la neige et des parcours:
7.	Commentaire sur les systèmes de traçage et leur exécution:
8.	Commentaires sur les conditions météo pendant l'événement:
9.	Commentaire sur la pertinence des installations de fartage (taille, nombre, emplacement): Les installations de fartage étaient-elles ventilées?:
10.	Le jury disposait-il d'un espace de travail et de réunion adéquat? (O/N) Si non, veuillez préciser:

11.	Pour chacun des aspects suivants, veuillez évaluer l'efficacité/la pertinence des services: 1 = faible ... à ... 5 = excellent	
	Tableaux d'affichage officiels	
	Système de sonorisation	
	Annonceurs (compétences et connaissances)	
	Pistes d'échauffement et de récupération	
	Zones d'essai de cire	
	Stations de ravitaillement sur le parcours	
	Services de la zone mixte (rafraîchissements, etc)	
	Contrôle d'accès au parcours et au stade	
	Couverture médiatique	
	Affluence de spectateurs	

C)	Chronométrate et production des résultats
1.	Quel logiciel de gestion de course a été utilisé pour chronométrer et produire des résultats?
2.	Quel(s) système(s) de chronométrage a (ont) été utilisé(s)? (A,B,C) Les transpondeurs ont-ils été utilisés? (O/N) Si oui, quel système:
3.	Les résultats non officiels ont-ils été affichés dans les 30 minutes suivant l'arrivée du dernier concurrent? (O/N) Si non, précisez les circonstances:
4.	Les résultats officiels ont-ils été affichés immédiatement après la fin de la période de protêt? (O/N) Si non, précisez les circonstances:
5.	Existait-il un système de rechange capable de produire des résultats en temps opportun en cas de panne du système principal ? Veuillez préciser:
6.	Un système d'enregistrement vidéo de la ligne d'arrivée a-t-il été utilisé ? (départs groupés et sprints) (O/N) A-t-il été utilisé pour déterminer un photo-finish? (O/N)

D)	Capacité d'organisation et d'arbitrage
1.	Commentez les forces et les faiblesses des officiels : (Connaissances, compétences et exécution des tâches) Quels étaient leurs niveaux de certification: Y avait-il assez d'officiels? (O/N) Connaissaient-ils leurs tâches? (O/N) Quels sont les points à améliorer?
2.	Par quels moyens les chefs ont-ils maintenu la communication pendant la compétition?

G)	Résultats
1.	La compétition s'est-elle déroulée selon les RCC ? (O/N)
2.	Les numéros de licence de Nordiq Canada/FIS sont-ils inscrits sur la liste des résultats?:
2.	Y a-t-il eu des problèmes de chronométrage?:
3.	Est-ce que toutes les courses de cet événement étaient valides pour les points LPC?:
4.	Indiquez toutes les courses qui ne sont pas valides et expliquez pourquoi:

H)	Calculs de la Liste de points du Canada
1.	Les courses sont-elles valides pour les points Nordiq Canada? (O/N) Indiquez toutes les courses qui ne sont pas valides et expliquez pourquoi:
2.	D'après le tableau de la page 1 du présent rapport, quelles catégories ont parcouru des distances communes et peuvent être fusionnées pour le calcul des points?:
3.	Y a-t-il des facteurs qui empêcheraient la fusion d'événements de distance commune ? (Par exemple, temps entre les départs, changements de conditions météo ou de conditions de parcours, etc.): Si oui, veuillez préciser:

Commentaires généraux du DT à l'intention de l'organisateur: (le cas échéant)

Suggestions d'amélioration: (le cas échéant)

Veillez sauvegarder ce fichier en utilisant un nom de fichier qui incorpore le "Nom de l'événement, date + rapport DT Par exemple *Vernon Noram 6 Dec Rapport DT Report.doc*

Veillez envoyer une copie par courriel de ce rapport, en tant que pièce jointe, dans un délai de **5 jours, aux personnes suivantes :**

Dave Dyer, président du Comité d'événements de Nordiq Canada: ddyer@nordiqcanada.ca

Claude Chabot, Comité des événements, affectations des DT: cchabot24@gmail.com

Len Apedaile, Comité des événements, groupe de travail des DT: apedaile@uniserve.com

Bureau de Canmore de Nordiq Canada: info@nordiqcanada.ca

Et au chef de la compétition et au président du comité organisateur.